



Doctorat de Sorbonne Université
PROCÈS-VERBAL DE SOUTENANCE

Doctorant ou doctorante : Canelle REYDELLET

Doctorat : Biologie moléculaire et cellulaire

Thèse encadrée par :

Direction de thèse : M. Wilfried LE GOFF

Titre de la thèse : Contribution de l'expression d'ABCG1 dans l'adipocyte dans le développement de l'obésité et des désordres métaboliques associés.

École doctorale : Physiologie, physiopathologie et thérapeutique

Lieu de soutenance : (salle Bordeaux) 105 boulevard de l'Hôpital, 75013 Paris

Date et heure : 3 décembre 2024 à 14h00

Soutenance : ☒ PUBLIQUE ☐ À HUIS-CLOS

Cotutelle de thèse : ☐ OUI ☒ NON

Le jury prononce :

☒ l'admission au grade de doctorat, sous réserve de finalisation du dépôt légal de la thèse

☐ l'ajournement

Les membres du jury attestent que ni la direction de thèse ni aucune personne ayant participé à la direction de la thèse n'ont pris part à la décision finale. Conformément à l'article 20 de l'arrêté sur la formation doctorale du 25 mai 2016 (actualisé par l'arrêté du 26 août 2022), il est possible de déroger à cette disposition dans le cadre d'une co-tutelle si la convention de ladite co-tutelle l'a prévu.

A l'issue de la soutenance, le président ou la présidente de jury prononce la décision d'admission. Sur son invitation, le docteur ou la docteure prête serment :

"En présence de mes pairs.

Parvenue à l'issue de mon doctorat en 'Biologie moléculaire et cellulaire', et ayant ainsi pratiqué, dans ma quête du savoir, l'exercice d'une recherche scientifique exigeante, en cultivant la rigueur intellectuelle, la réflexivité éthique et dans le respect des principes de l'intégrité scientifique, je m'engage, pour ce qui dépendra de moi, dans la suite de ma carrière professionnelle quel qu'en soit le secteur ou le domaine d'activité, à maintenir une conduite intègre dans mon rapport au savoir, mes méthodes et mes résultats."

"In the presence of my peers.

With the completion of my doctorate in 'Molecular and cellular biology', in my quest for knowledge, I have carried out demanding research, demonstrated intellectual rigour, ethical reflection, and respect for the principles of research integrity. As I pursue my professional career, whatever my chosen field, I pledge, to the greatest of my ability, to continue to maintain integrity in my relationship to knowledge, in my methods and in my results."

À l'issue de la soutenance, le jury estime que pour la thèse ci-dessus mentionnée :

☒ Le dépôt légal peut être finalisé, après des modifications mineures sur la thèse.

Des modifications mineures seront toujours nécessaires, au moins pour mentionner sur la page de couverture le nom du président ou de la présidente du jury.

☐ Le dépôt légal ne peut être finalisé qu'après des corrections majeures à effectuer par l'auteur ou l'autrice dans un délai de trois mois et après validation par le président ou la présidente du jury.

Nom, Prénom et Signature du président ou la présidente du jury :

FEVE MURD

Fait à PARIS le 03/12/2024.....



DOCTORAT DE SORBONNE UNIVERSITÉ

DOCUMENTS DE SOUTENANCE

NOTE A L'ATTENTION DU JURY

Arrêté du 25 mai 2016 fixant le cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat modifié

- **Désignation du Président du jury ou de la présidente :**

Les membres du jury désignent parmi eux un président ou une présidente, qui doit être professeur ou professeure, ou assimilé, ou enseignant ou enseignante de rang équivalent. La direction de thèse ne peut pas présider le jury.

- **Direction et codirections de thèse :**

La direction, et toute personne ayant participé à la direction de la thèse, participent au jury mais ne prennent pas part à la décision. Elles participent aux discussions du jury en l'absence du doctorant ou de la doctorante et signent le rapport de soutenance. La décision concernant l'admission, ou non, du doctorant ou de la doctorante est prise en l'absence de la direction et de toute personne ayant participé à la direction de la thèse.

- **Membres invités :**

Les membres invités peuvent poser des questions. Ils ne peuvent en aucun cas participer aux délibérations. Ils ne signent pas les documents de soutenance.

- **Visioconférence :**

La direction de thèse remet la procuration des membres du jury en visioconférence au président ou à la présidente du jury. Le président ou la présidente signe en leur nom le rapport de soutenance.

- **Décision du jury :**

Dans le cadre de ses délibérations, le jury apprécie la qualité des travaux du doctorant ou de la doctorante, leur caractère novateur, son aptitude à les situer dans leur contexte scientifique ainsi que ses qualités d'exposition. Sur cette base, le jury décide l'ajournement ou l'admission au diplôme de docteur. Conformément à la réglementation, aucune mention n'est délivrée.

- **Transmission des documents de soutenance :**

Avant le début de la soutenance, le doctorant ou la doctorante télécharge les documents de soutenance depuis son espace ADUM.

Le jour de la soutenance, elle ou il les remet au président ou à la présidente de jury.

Après la soutenance, la direction de thèse se charge de récupérer les documents suivants signés :

- Le procès-verbal de soutenance signé par le président ou la présidente du jury
- Le rapport de soutenance signé par le président ou la présidente et contresigné par l'ensemble des membres du jury
- En cas de visioconférence, les procurations des membres du jury et le rapport technique.

Elle les dépose en **format numérique dans son espace ADUM** à partir du lien prévu à cet effet.

Elle **envoie les originaux** par courrier ou les dépose à l'adresse ci-dessous :

Sorbonne Université
Campus des Cordeliers
DIADM
Escalier G 2^e étage
15 rue de l'école de Médecine
75006 Paris

Nous vous rappelons que l'envoi **des documents originaux** est indispensable après avoir transmis les documents scannés.



Doctorat de Sorbonne Université
RAPPORT DE SOUTENANCE

Doctorant ou doctorante : Canelle REYDELLET

Titre de la thèse : Contribution de l'expression d'ABCG1 dans l'adipocyte dans le développement de l'obésité et des désordres métaboliques associés.

École doctorale : Physiologie, physiopathologie et thérapeutique

Date et heure de la soutenance : 3 décembre 2024 à 14h00

Nombre de pages du rapport :

Utiliser l'espace ci-dessous pour rédiger le rapport de soutenance.

Si le rapport comporte plusieurs pages ou s'il est rédigé sur un document distinct, il devra être paraphé sur chaque page et signé par le président ou la présidente du jury.

Si exceptionnellement le rapport de soutenance est rédigé dans une autre langue que le français, la traduction en français de ce document devra être signée par le président ou la présidente du jury.

La soutenance de thèse de Mlle Canelle REYDELLET
s'est déroulée le 3 décembre 2024 entre 14h et 17h00
dans les locaux de la Faculté de Santé de Sorbonne-
Université, avec la présence physique de tous les
membres du jury.

Le jury a trouvé qu'il s'agissait
d'une soutenance remarquable, sur les
arguments suivants.

EN ce qui concerne la présentation,
celle-ci a été jugée d'excellente qualité :
elle était claire, didactique, très structurée.
L'introduction a été conçue avec précision
et élégance, en faisant notamment appel
à des données bien actualisées. Les nouveautés
ont été considérées comme très conséquentes

Paraphe et signature du président ou de la présidente du jury :

TSVP
↗

mf



Doctorat de Sorbonne Université
RAPPORT DE SOUTENANCE

et très complets. L'organisation de la présentation des résultats était limpide en précisant à chaque fois, les objectifs, les résultats majeurs, et les conclusions qui pouvaient en être tirées. L'iconographie était d'une très grande qualité. Enfin, la discussion finale était riche et cohérente.

Sur le versant de la réponse aux questions, pendant environ 2 heures, la candidate a totalement convaincu l'ensemble du jury de sa forte maîtrise de son sujet, quand bien même une forte part de ses résultats n'était pas au cœur-même du métier de son équipe d'accueil. Il est par ailleurs été remarqué que la candidate connaissait très bien ses résultats, avec le regard critique nécessaire. Enfin, le jury a tenu à souligner la très grande humilité dans sa façon de répondre aux questions, mais aussi la qualité de son expression orale.

L'ensemble de ces éléments nous a bien sûr conduits à attribuer à l'unanimité et avec nos félicitations le titre de Docteur en Sciences à Mlle CANELLE REYDELLET, et bien sûr sans aucune réserve.

Paraphe et signature du président ou de la présidente du jury :

Fait à Paris, le 03 Décembre 2024,

Dr BUNO FÈVE, Président du jury

RF



Doctorat de Sorbonne Université
RAPPORT DE SOUTENANCE

Membres du jury :

Civilité, NOM, Prénom	Fonction	Titre	Visio conférence	Signature
Wilfried LE GOFF	S 1166 ICAN	Directeur de recherche	NON	
M. Cédric MORO	Rapporteur	Directeur de recherche	NON	
M. Xavier PRIEUR	Rapporteur	Maître de conférences	NON	
Mme Soazig LE LAY	Examinatrice	Directrice de recherche	NON	
Marthe MOLDES	S938 - Centre de Recherche Saint Antoine	Chargée de recherche	NON	
Bruno FEVE	S938 - Centre de Recherche Saint Antoine	Professeur des universités - praticien hospitalier	NON	

Les membres du jury attestent que ni la direction de thèse ni aucune personne ayant participé à la direction de la thèse n'ont pris part à la décision finale. Conformément à l'article 20 de l'arrêté sur la formation doctorale du 25 mai 2016 (actualisé par l'arrêté du 26 août 2022), il est possible de déroger à cette disposition dans le cadre d'une co-tutelle si la convention de ladite co-tutelle l'a prévu.

Les membres du jury attestent avoir pris connaissance de l'intégralité du rapport.



RAPPORT TECHNIQUE DE SÉANCE

Soutenance en visioconférence partielle ou totale

NOM et Prénom du doctorant ou de la doctorante : Canelle REYDELLET

Date de la soutenance : 3 décembre 2024

Heure de la soutenance : 14h00

Début :

Fin :

Logiciel de visioconférence utilisé :

Nombre de personnes connectées :

☐ La présentation du (de la) doctorant(e) ou du (de la) candidat (e) HDR, la séance de questions/réponses, la séance de délibération du jury et l'annonce du résultat de la délibération n'ont pas été perturbées par des problèmes techniques.

☐ La présentation du (de la) doctorant(e) ou du (de la) candidat (e) HDR, la séance de questions/réponses, la séance de délibération du jury et l'annonce du résultat de la délibération ont été perturbées par des problèmes techniques.

Précisez la nature de ces problèmes et la solution adoptée :

Rédacteur du rapport technique (Nom, prénom, qualité) :

J'atteste que les conditions techniques dans lesquelles se sont déroulés les débats ont été suffisantes pour permettre aux membres du jury d'apprécier la qualité des travaux du doctorant et de se prononcer sans ambiguïté sur la qualité du (de la) doctorant(e) ou du (de la) candidat (e) HDR et de ses travaux.

Fait à Paris, le

Signature